

BV Rendement

Dit artikel wordt u aangeboden door BV Rendement

BV Rendement is het nieuws- en adviesmagazine voor directeuren-grotaandeelhouders en ondernemers in het MKB. In BV Rendement leest u maandelijks praktische artikelen over onder meer fiscale wet- en regelgeving, financiële zaken en arbeidsrechtelijke onderwerpen én alle overige actuele informatie met betrekking tot uw bedrijfsvoering.

BV Rendement biedt u onder andere:

- nieuws over veranderende wet- en regelgeving;
- rubrieken met concrete adviezen en tips die u direct in de praktijk kunt brengen;
- artikelen over ondernemerskwesties als het gebruikelijk loon, de auto van de zaak en ontslagrecht;
- marktanalyses over onder meer arbodienstverleners, tankpassen en incassobureaus;
- wekelijkse e-mailservice met het allerlaatste nieuws;
- een aanvulling op de inhoud van elke uitgave met praktische, online tools.

Kijk voor meer informatie of een proefabonnement op www.rendement.nl/bvblad

HOE VOORKOMT U TOESTANDEN RONDOM TEKENBEVOEGDHEID?

De schijn tegen

Juristen hebben makkelijk praten. U mag van hen alleen maar contracten sluiten met tekenbevoegde personen. Wie bij een onderneming tekenbevoegd is, blijkt uit de inschrijving in het handelsregister. Helaas: in de echte wereld komt u met dit soort juridische theorieën niet ver. Alleen al bij een bezoek aan de supermarkt blijkt dat de werkelijkheid complexer is. Is het kassameisje bijvoorbeeld wel bevoegd?

Om de vraag uit het intro meteen te beantwoorden: het kassameisje staat echt niet ingeschreven in het handelsregister, maar zij is toch volkomen bevoegd om de winkel te vertegenwoordigen in de transactie met u. Het maakt niet uit dat het daarbij gaat om relatief kleine bedragen. In het handelsregister van de Kamer van Koophandel staat inderdaad vermeld welke personen bevoegd zijn namens de bv te tekenen. Bij grote overeenkomsten gaat het met de ondertekening meestal wel goed. De directeur bemoeit zich daar persoonlijk mee en soms zijn er op de achtergrond ook nog advocaten actief. De problemen ontstaan vaak bij overeenkomsten die niet de vorm hebben van een contract, maar bijvoorbeeld van een bestelling. Zulke overeenkomsten worden continu gesloten door medewerkers die niet vermeld staan in het handelsregister en geen expliciete volmacht hebben. Dat verloopt meestal vlekkeloos. Er ontstaat pas een probleem als de onbevoegd vertegenwoordigde bv ervan af wil. Als die situatie zich voordoet, staat al snel vast dat de overeenkomst niet is gesloten door een formeel bevoegde vertegenwoordiger. Daar gaat de discussie niet over. Het gaat erom of de schijn van vertegenwoordigingsbevoegdheid gewekt is. Dat is het geval als de andere partij op

grond van een verklaring of gedraging mocht aannemen dat wel een toereikende volmacht was verleend aan de onbevoegde vertegenwoordiger. De vraag is natuurlijk wanneer u dat mag aannemen.

Betrekken

Wat kunt u doen om te zorgen dat overeenkomsten geldig blijven, ook al werd de andere partij misschien niet helemaal geldig vertegenwoordigd bij het sluiten van de overeenkomst? U kunt zelf ook wel verzinnen dat het verstandig is om het handelsregister te raadplegen. Dat is veilig, maar het kost tijd en geld en het

vertraagt het proces. Het levert ook niet altijd duidelijke antwoorden op. Soms wordt een bv bestuurd door een hele kerstboom aan andere bv's en zijn de uiteindelijke bestuurders buitenlandse vennootschappen. Praktischer is het om uw contactpersoon gewoon te vragen naar zijn bevoegdheid. Als hij een volmacht heeft of een vermelding in het handelsregister, kan hij die meteen laten zien. Vaak heeft iemand – net als het kassameisje in het voorbeeld hierboven – geen schriftelijke volmacht en geen inschrijving in het handelsregister, maar is hij toch gewoon bevoegd. Dat kan, in de wet is zelfs bepaald dat een volmacht stilzwijgend kan worden verleend. Bij dat soort vage volmachten bent u als contractspartij extra kwetsbaar. Als de andere partij ontkent dat zijn werknemer namens hem met u een transactie mocht sluiten, zult u met een goed verhaal moeten komen. De belangrijkste tip is om op tijd anderen in de transactie te betrekken. Als u alleen maar contact hebt met een medewerker, is het verstandig om bij cruciale berichten ook een kopie aan de baas te zenden. Ook als deze vervolgens niet zelf

Een beetje wantrouwig zijn loont de moeite

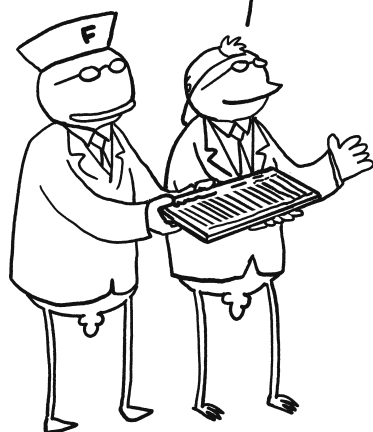
In de rechtspraak heerst weliswaar de opvatting dat de schijn van volmachtverlening niet voor uw risico komt in gevallen waarin het gewekte vertrouwen uitsluitend is gebaseerd op de verklaringen of gedragingen van iemand anders, maar let toch op! Ook een heel kleine bijdrage aan het gewekte vertrouwen kan al fataal zijn. Een advocaat verkocht onlangs zonder volmacht van zijn cliënt diens vastgoed. De Hoge Raad stelde vast dat de cliënt

aan de transactie gebonden was omdat hij de advocaat allerlei documenten over het vastgoed had verschaft. Dat had hij met een ander doel gedaan, maar daarmee was bij de koper toch het vertrouwen ontstaan dat de eigenaar geldig vertegenwoordigd werd. Waarom zou de advocaat anders over al die documenten beschikken? Ook als u zich daar niet van bewust bent, kunnen dus geldige transacties in naam van uw bv plaatsvinden.

FOKKE & SUKKE GEVEN DE VRIES TEKENBEVOEGDHEID

EN OM
DAT TE
VIEREN...

...HIERBIJ EEN MOOIE
DOOS CARAN D'ACHE



RGvT

reageert, hebben uw berichten waarde. Als degene die bevoegd is een bedrijf te vertegenwoordigen ziet dat er onder zijn ogen een transactie plaatsvindt, kan hij die later niet terugdraaien met een beroep op onbevoegde vertegenwoordiging. Hij had dan eerder moeten ingrijpen.

Positie

Een ander element van belang is de positie die iemand inneemt binnen de organisatie. Als uit de handtekening onder iemands e-mail blijkt dat hij een bepaalde functie heeft ('hoofd inkoop'), mag u er al snel op vertrouwen dat hij bevoegd is op het terrein van zijn functie. Maar andersom geldt dus ook dat u er niet op mag vertrouwen dat iemand bevoegd is als hij zich bezighoudt met een heel ander werkgebied dan wat bij zijn functie hoort. U mag niet te snel vertrouwen op autoriteit. Als bijvoorbeeld een advocaat beweert dat hij bevoegd is om namens een cliënt een pand te verkopen, kunt u niet zomaar aannemen dat dit

waar is. Hij zal zijn bevoegdheid moeten onderbouwen, bijvoorbeeld met stukken van degene die hij vertegenwoordigt.

Gebonden

De omgekeerde situatie kan zich ook voordoen. Dat is de situatie waarin uw bv

Leg bevoegdheden werknemer vast in een volmacht

onbedoeld gebonden wordt aan een overeenkomst die namens uw bv is aangegaan door anderen dan u zelf. Lange tijd was het uitgangspunt in de rechtspraak dat uw bv alleen maar gebonden was aan overeenkomsten als de andere partij zich kon baseren op uw verklaringen of gedragingen. De bv kon alleen maar gebonden worden door uw toedoen. Als

u bij wijze van spreken goedkeurend zat te knikken naast een medewerker die de overeenkomst sloot, zat uw bv eraan vast.

Schijn

Vanaf 2010 werd daar anders tegenaan gekeken. De Hoge Raad oordeelde toen dat de schijn van volmachtverlening ook kon bestaan als die schijn werd afgeleid uit feiten en omstandigheden die voor het risico van de vertegenwoordigde komen. Ook als u er zelf helemaal niet bij betrokken was, kon de schijn van volmachtverlening u onder omstandigheden aangerekend worden. Begin dit jaar heeft de Hoge Raad die benadering echter weer genuanceerd. De regel is nu dat de schijn van volmachtverlening niet voor uw risico komt in gevallen waarin het gewekte vertrouwen uitsluitend is gebaseerd op de verklaringen of gedragingen van iemand anders. Er zit echter wel een addertje onder het gras, waarover u meer leest in het kader.

Duidelijkheid

U kunt nooit helemaal voorkomen dat een werknemer uit de bocht vliegt en op eigen houtje overeenkomsten sluit. Het risico is wel te beperken. Als iemands functie onduidelijk is en de verdeling van bevoegdheden binnen uw bv onoverzichtelijk is, werkt dat in uw nadeel. Het helpt al als de functies vermeld worden in de handtekeningen onder de uitgaande e-mails. Zorg bovendien voor duidelijke instructies aan werknemers. Als het in de praktijk misgaat, is dat meestal niet het gevolg van kwade wil; de werknemer in kwestie handelt meestal met de beste bedoelingen. Het is verstandig om de bevoegdheden vast te leggen in een volmacht, waarin beschreven wordt voor welke transacties en tot welke bedragen de werknemer zelfstandig bevoegd is. Als iemand vaker uw bv vertegenwoordigt, is het handig om hem als procuratiehouder in te schrijven in het handelsregister.

*Bert van Mieghem, advocaat bij
Wybenga Advocaten, e-mail:
vanmieghem@wybenga-advocaten.nl*