

BV Rendement

Dit artikel wordt u aangeboden door BV Rendement

BV Rendement is het nieuws- en adviesmagazine voor directeuren-grotaandeelhouders en ondernemers in het MKB. In BV Rendement leest u maandelijks praktische artikelen over onder meer fiscale wet- en regelgeving, financiële zaken en arbeidsrechtelijke onderwerpen én alle overige actuele informatie met betrekking tot uw bedrijfsvoering.

BV Rendement biedt u onder andere:

- nieuws over veranderende wet- en regelgeving;
- rubrieken met concrete adviezen en tips die u direct in de praktijk kunt brengen;
- artikelen over ondernemerskwesties als het gebruikelijk loon, de auto van de zaak en ontslagrecht;
- marktanalyses over onder meer arbodienstverleners, tankpassen en incassobureaus;
- wekelijkse e-mailservice met het allerlaatste nieuws;
- een aanvulling op de inhoud van elke uitgave met praktische, online tools.

Kijk voor meer informatie of een proefabonnement op www.rendement.nl/bvblad

U KUNT OP TERMIJN DAN TOCH DIGITAAL PROCEDEREN

Vonnis per e-mail?

Het is het jaar 2017. Heel de wereld werkt digitaal. Alleen één instantie biedt nog moedig weerstand tegen de digitalisering: de rechtspraak. Rechters zijn over het algemeen moderne mensen die middenin de samenleving staan, maar op ICT-gebied hebben ze een paar slagen gemist. De gebruikelijke manier om met de rechtbank te communiceren is vandaag de dag nog altijd per fax. Er zit echter een revolutie aan te komen. Op niet al te lange termijn wordt digitaal procederen (eindelijk) mogelijk.

Voor u als ondernemer zal de schok niet zo groot zijn. U gebruikt waarschijnlijk al twintig jaar e-mail en u bent ook al lang gewend (en zelfs gedwongen) om digitaal belastingaangifte te doen. Voor rechters en advocaten wordt het een totale omslag. De beroepsgroep loopt niet bepaald voorop bij het gebruik van digitale middelen. Rechters en griffiers hebben natuurlijk al lang e-mailadressen. De praktisch aangelegden onder hen maken daar ook daadwerkelijk gebruik van, maar dat is een minderheid. De meerder-

heid lijkt het doodeng te vinden. Als er bijvoorbeeld een zitting gepland moet worden, zenden zij de betrokken advocaten liever een brief waarin zij vragen om verhinderdata. De advocaten antwoorden daarop ook weer met een brief of een fax.

Achterhaald

Tegen de tijd dat de zitting gepland kan worden, zijn de verhinderdata daarom alweer achterhaald. Met de rechtsgeldigheid van de berichten of

met beveiliging heeft dit allemaal niets te maken. Het is niet zo moeilijk om een fax af te luisteren en de kans dat een brief halverwege de bestemming kwijtraakt is vele malen groter dan de kans dat een e-mail verloren gaat.

Plan

Dat wordt binnenkort dus allemaal anders. 'Binnenkort' is overigens een rekbaar begrip. Het digitaliseringsprogramma heeft de afgelopen jaren nogal wat vertraging opgelopen, onder meer omdat er onder advocaten maandenlang helemaal niemand bereid bleek te zijn vrijwillig mee te doen met een proef. Het plan is nu om in civiele zaken halverwege 2019 te starten. Advocaten worden dan verplicht om processtukken digitaal in te dienen bij de rechtbank. Ook bedrijven die zonder advocaat procederen, moeten hun stukken digitaal indienen. Alleen privépersonen en buitenlandse bedrijven zonder advocaat mogen voorlopig nog papieren stukken indienen. Procederen

Tip: voer de druk op uw tegenpartij flink op met een dagvaarding

Deurwaarders zijn ook nuttig als u alleen maar wilt dreigen met een procedure. Op dit moment is het nog mogelijk om een dagvaarding te laten bezorgen zonder dat u daadwerkelijk een procedure bij de rechtbank aanhangig maakt. U laat dan bijvoorbeeld in de dagvaarding zetten dat de wederpartij zich over twee maanden bij de rechtbank moet melden, maar u stelt de rechtbank daarvan nog niet op de hoogte. Dat mag. Het voordeel daarvan is dat u de rechtbank ook nog geen griffiegeld hoeft te betalen. Intussen staat uw

wederpartij al wel flink onder druk, want hij gaat ervan uit dat de procedure bij de rechtbank loopt. Vaak helpt zulke druk om alsnog, voordat de rechtbank eraan te pas komt, een schikking te treffen. Dit is een efficiënt systeem. Zaken worden afgewikkeld zonder dat de rechtbank er iets van merkt en zonder dat het griffiegeld kost.

Sneuelen

Lukt het niet om een schikking te bereiken, dan informeert u alsnog de rechtbank en zet u de procedure door. Dan moet u ook

griffiegeld betalen. Aanvankelijk dreigde deze methode in het nieuwe systeem helemaal te sneuvelen. In de meest recente opzet is het nog zeer beperkt mogelijk. U mag de procesinleiding door de deurwaarder laten bezorgen bij uw wederpartij vóórdat u de procedure bij de rechtbank start. U moet vervolgens wel 'onverwijld' de stukken aan de rechtbank toezenden. De vraag is hoe deze termijn in de praktijk wordt ingevuld. Meer dan een paar dagen zult u er in ieder geval niet voor krijgen.

FOKKE & SUKKE WERKEN OP DE RECHTBANK

DIGITAAL PROCEDEREN,
DAT KLINT INTERESSANT!

KAN IEMAND ONS DAAR WAT
INFORMATIE OVER FAXEN?



RGVT

gaat straks niet alleen digitaal, het is ook de bedoeling dat procedures versimpeld worden (en dus versneld). Ook de vorm van de procedure verandert. Het hele fenomeen dagvaarding verdwijnt bijvoorbeeld. Het document waarin uw advocaat uw vordering beschrijft, wordt straks procesinleiding genoemd.

Deurwaarder

Dat is niet zo'n spannende verandering, maar de manier waarop in de toekomst met dit stuk wordt omgegaan is dat wel. Deurwaarders worden namelijk van een lucratieve praktijk beroofd. Nu is het nog zo dat dagvaardingen door een deurwaarder bezorgd moeten worden op het adres van degene tegen wie u procedeert. De deurwaarder brengt daar bijna € 100 per dagvaarding voor in rekening. Merkwaardig genoeg is dat een wettelijk vastgesteld tarief, goedkoper kunt u het niet krijgen. Bij het nieuwe systeem is het niet meer verplicht om een deurwaarder in te schakelen. U kunt uw wederpartij

dan ook gewoon per post oproepen – dat is ongeveer honderd keer goedkoper dan via de deurwaarder – of zelfs per e-mail.

Vertraging

U mag nog wel een deurwaarder op pad sturen als de nieuwe procedure straks een feit is. Als de procesinleiding wordt bezorgd door een deurwaarder, weet de rechtbank zeker dat deze op de juiste manier bezorgd en ontvangen is. Als de verwerende partij dan toch niet deelneemt aan de procedure, wijst de rechtbank een verstekvonnis, waarin dus geen rekening wordt gehouden met eventuele verweren. Als u de procesinleiding niet door een deurwaarder hebt laten bezorgen en de verweerder verschijnt niet bij de rechtbank, hebt u een probleem. De rechtbank weet dan niet zeker of de verweerder uw bericht wel ontvangen heeft. U moet dan alsnog een deurwaarder inschakelen om de procesinleiding te bezorgen. Dat vertraagt de procedure natuurlijk. Als u dat wilt voorkomen, schakelt u meteen

een deurwaarder in. De verwachting is dat procesinleidingen voorlopig nog door deurwaarders bezorgd zullen worden, maar de bedoeling van de wet is dat dit op termijn overbodig wordt. In het kader op de linkerpagina leest u hoe u ook een deurwaarder kunt inzetten.

Doorlooptijd

Het nieuwe systeem is daarnaast bedoeld om de doorlooptijd van procedures te verkorten. Een simpele dagvaardingszaak duurt nu al snel meer dan een jaar. Volgens rechters ligt dat aan advocaten, die alsmaar de procedure vertragen. Volgens advocaten ligt het aan rechters, die niet snel genoeg vonnis wijzen. De termijnen voor het indienen van stukken worden strakker. Advocaten kunnen minder gemakkelijk uitstel krijgen. Nieuw is dat ook de rechter een termijn krijgt om vonnis te wijzen. Dat klinkt veelbelovend, maar als de rechter een goede reden heeft (te druk, bijvoorbeeld) dan kan hij de termijn gewoon verlengen. Veel zal het in de praktijk dus niet uitmaken.

Vonnis

De ironie wil dat het belangrijkste stuk uit de procedure – het vonnis – nog niet volledig gedigitaliseerd kan worden. De rechtbank kan advocaten uiteraard een mailtje sturen met de inhoud van de beslissing, maar een traditioneel vonnis is meer dan dat. Partijen ontvangen nu nog een zogenoemde grosse. Dat is een exemplaar van het vonnis waarop staat gestempeld: 'In naam van de Koning.' De deurwaarder kan alleen met dit exemplaar het vonnis executeren. Partijen ontvangen maar één grosse om te voorkomen dat zij meerdere deurwaarders tegelijk laten executeren. Met een digitaal vonnis is dat lastig. Er wordt nog nagedacht over de mogelijkheden van een digitale grosse. Het geruststellende nieuws is dat daarvoor nog tot (tenminste) 2019 de tijd bestaat.

Bert van Mieghem, advocaat bij Wybenga Advocaten, e-mail: vanmieghem@wybenga-advocaten.nl