

BV Rendement

Dit artikel wordt u aangeboden door BV Rendement

BV Rendement is dé informatiebron voor directeuren-groootaandeelhouders (dga's) en ondernemers in het mkb. Wat is er veranderd in de relevante wet- en regelgeving, en hoe kunt u deze informatie direct in uw organisatie en dagelijkse werk toepassen? U weet het dankzij nieuws en praktische artikelen over onder meer bedrijfshuisvesting, belastingzaken, onderhandelingen en merkrecht.

De onafhankelijke en ervaren redactie van BV Rendement zit bovenop het nieuws en vertelt u als eerste wat de ontwikkelingen zijn. Altijd in heldere taal en met een praktische insteek, zodat u de informatie direct kunt vertalen naar uw eigen werksituatie. BV Rendement is daarnaast multimediaal. De voor uw vakgebied relevante informatie verschijnt:

- dagelijks op het digitale platform Rendement Online, waar u onder meer het laatste nieuws, checklists, rekentools, maatwerkbrieven en verdiepingsartikelen tot uw beschikking heeft;
- wekelijks gebundeld in een e-mailnieuwsbrief;
- maandelijks in het vakblad BV Rendement, boordevol nieuws en achtergrondartikelen, digitaal en op de mat;
- tweemaandelijks in een handzaam themadossier: een pocketboekje dat iedere editie een complex onderwerp uitdiept.

Kijk voor meer informatie of een proefabonnement op www.rendement.nl/bvblad

HOE SELECTEERT U DE JUISTE ADVOCaat VOOR UW ONDERNEMING?

Een toga uitzoeken

Goede klusjesmannen en aannemers vindt u vaak via-via. Als uw burens tevreden waren over prijs en kwaliteit, durft u het ook wel aan. Maar waar vindt u een goede advocaat? Mond-tot-mondreclame kan ook daarvoor nuttig zijn, maar alleen als het toevallig net gaat over het specialisme dat u nodig heeft. De advocaat familierecht met wie uw kennis zulke goede ervaringen had, kan niets voor u betekenen in een ontslagzaak. En als hij dat toch zou gaan proberen, heeft u pas écht een probleem.

Bij een aannemer kunt u zelf het resultaat van zijn verbouwingen bekijken, maar het werk van advocaten blijft grotendeels onzichtbaar. Als leek is het moeilijk te beoordelen of een advocaat 'goed' is. Toch is het niet zo moeilijk om in een paar stappen een passende advocaat te selecteren. Aan het begin van uw zoektocht heeft u eigenlijk twee opties: navraag doen bij een advocaat die u al kent of online zoeken.

Advocaten kennen advocaten. Als u een willekeurige advocaat kent, kan diegene u misschien niet zelf helpen, maar wel een goede ingang bieden naar de juiste specialist. Een beetje googelen is ook geen slecht idee, zolang u maar zoekt op de juiste criteria. Een eis zou eigenlijk niet moeten zijn dat de advocaat heel dichtbij zit. U gaat niet dagelijks bij elkaar op de koffie. Het meeste contact zal via mail of telefoon lopen.

Expertise

Er is maar één criterium dat er echt toe doet: expertise. Een goede advocaat zal toegeven dat hij of zij van de meeste rechtsgebieden geen verstand heeft. Van uw vak hebben ze al helemaal geen verstand. Dat is niet erg. U heeft een

advocaat nodig die deskundig is op het gebied van uw juridische probleem. Als u eigenaar bent van een platenlabel en een conflict heeft met uw verhuurder, moet u dus niet op zoek naar een advocaat met verstand van muziek(rechten), maar naar een expert in het huurrecht.

U heeft te maken met concrete problemen, maar advocaten denken in rechtsgebieden. Om het extra lastig te maken, kiezen ze daarbij ook nog een term die afwijkt van het dagelijks spraakgebruik. Ze zijn dus geen advocaat faillissementsrecht of contractenrecht, maar insolventierecht en verbintenissenrecht. Als u een superspecifiek juridisch probleem heeft, ziet u online al snel dat zich hier

maar een handjevol specialisten mee bezighoudt. Meestal is het niet zo specifiek. Het is veilig om te zeggen dat de meeste geschillen tussen ondernemers onderling onder het ondernemingsrecht vallen.

Keuzestress

Advocaten zijn verplicht om op hun website te vermelden of zij gespecialiseerd zijn in een bepaald rechtsgebied. Als dat zo is, moeten ze op dat gebied ook jaarlijks opleidingen volgen om hun kennis op peil te houden. Dat klinkt handig, maar er zijn zo veel (gespecialiseerde) advocaten dat u al snel door de bomen het bos niet meer ziet. Stel: u zoekt een advocaat voor het opstellen van een zakelijk contract. Alle advocaten zijn verplicht aangesloten bij de Orde van Advocaten. Als u op de website van de orde zoekt naar een specialist ondernemingsrecht, krijgt u meer dan 2.000 advocaten. En dan heeft u nog niet eens gekeken naar de specialisten in verbintenissenrecht, die zoiets óók prima zouden kunnen. Laat u niet meeslepen door keuzestress. Iedere advocaat zal vinden dat hij of zij over unieke talenten beschikt, maar de realiteit is dat dit wel meevalt. Ze lijken

'Het is trouwens wel mijn allereerste zaak...'

Beginnende advocaten worden de eerste drie jaar van hun loopbaan intern 'advocaat-stagiaire' genoemd. Dat is een ongelukkige term, omdat die de suggestie wekt dat zij een soort snuffelstage lopen. Dat is niet zo, zij zijn volwaardig advocaat en gebruiken naar buiten ook die titel. Ze zijn alleen nog in opleiding. Hun uurtarief is daarom lager dan dat van meer ervaren

collega's. Zij zullen meer tijd nodig hebben voor hun werk, waardoor de kosten voor u uiteindelijk ongeveer gelijk uitkomen. Dat zou dus niet uit moeten maken, maar pas op met mensen die net zijn afgestudeerd en alles nog moeten leren. Iedereen moet ergens beginnen, maar u hoeft zich niet te laten gebruiken om de opleiding van jonge advocaten te betalen.

meer op elkaar dan ze zelf zouden willen. U hoeft dus geen 2.000 offertes op te vragen. Heeft iemand de juiste specialisatie en is er een klik, dan kunt u met een gerust hart uw zaak uit handen geven.

Praktisch

Heeft u eenmaal de expert op het juiste gebied gevonden, dan bent u er nog niet. Want u zoekt waarschijnlijk geen advocaat om alles te weten te komen over een specifiek juridisch onderwerp, maar om uw zaak opgelost te krijgen. Die twee elementen (kennis en oplossen) gaan niet altijd samen. Het is fijn als een advocaat alles weet over een bepaald wetsartikel, maar is hij ook in staat om de telefoon te pakken en een goede regeling te treffen? Of een advocaat daadwerkelijk beschikt over de specialistische kennis die hij zegt te hebben, kunt u zelf moeilijk testen. Maar of hij een beetje praktisch is, merkt u snel genoeg bij de kennismaking.

Uurtarief

De prijs is vanzelfsprekend ook een relevant criterium. Maar ook op dat punt maken advocaten het u moeilijk om te vergelijken. Ze werken bijna allemaal op basis van een uurtarief, maar de hoogte van dat tarief is een goed bewaard geheim. U vindt het meestal niet op de website. Ter indicatie: gemiddeld ligt het uurtarief ergens tussen de € 180 en € 350 (zie voor meer uitleg het artikel over kosten van een rechtszaak op rendement.nl/bvtools). Tegelijkertijd zegt het uurtarief ook niet zo veel. Als een advocaat een wat lager uurtarief heeft, maar uw zaak steeds samen behandelt met twee collega's, bent u uiteindelijk heel duur uit. Het maakt voor de factuur ook nogal uit of een snelle advocaat heeft of een slome. Ook maakt de ervaring verschil (zie het kader). Vergelijk daarom niet de uurtarieven, maar vraag de advocaat die u op het oog hebt om een inschatting te geven van de totale kosten.

Klik

Als u een advocaat op het oog heeft, gaat het praktisch als volgt in zijn werk. U



heeft de site bekeken en daarop gezien dat de advocaat lijkt te beschikken over de juiste deskundigheid. Bel de advocaat op en leg kort uit waar de zaak over gaat. Vervolgens zal diegene u vragen om wat stukken te mailen. Daar kan de advocaat dan weer op reageren met een (kosten-) voorstel voor de behandeling. Dat kost allemaal nog niets, tenzij u expliciet heeft afgesproken dat u hier al voor betaalt. Overigens: als de advocaat in het eerste gesprek begint te stamelen dat het hem of haar 'niet vrijstaat' u te helpen, is dat codetaal om te zeggen dat diegene al de advocaat is van uw tegenpartij. Natuurlijk moet er ook op persoonlijk vlak een klik zijn. Als een advocaat op uw zenuwen werkt, moet u er niet aan beginnen. Ook afgezien daarvan zijn er tal van stijlen, die maar net bij u moeten passen. De een is heel formeel, de ander heeft dezelfde 'foute' humor als u. De ene advocaat schrijft uitvoerige stukken, waarin u precies kunt nalezen hoe het juridisch in elkaar steekt. De ander volstaat met een advies over wat u moet doen. De ene

variant is niet per se beter dan de andere, het gaat erom dat u zich er goed bij voelt.

Collega's

Als u eenmaal een specialist heeft gevonden waar u goed mee kunt werken, zult u zien dat na een tijdje een nieuwe zaak aan de orde komt, die uw advocaat misschien minder ligt. Moet u dan voor elk nieuw probleem op zoek naar een nieuwe specialist? Liever niet natuurlijk. Dat een advocaat uw bv en uw manier van werken kent, is ook wat waard. Het is handig als uw advocaat een paar collega's heeft die u kunnen helpen in zaken waarin net weer een ander specialisme wordt gevraagd. Is er een keer een superspecialist nodig, dan is het ook helemaal niet gek dat uw advocaat daarvoor zelf een andere advocaat inschakelt. Hij of zij weet zo iemand waarschijnlijk sneller te vinden dan u.

Bert van Mieghem, advocaat ondernemingsrecht bij Wybenga Advocaten, e-mail: vanmieghem@wybenga-advocaten.nl