

# BV Rendement

## Dit artikel wordt u aangeboden door BV Rendement

BV Rendement is het nieuws- en adviesmagazine voor directeuren-grotaandeelhouders en ondernemers in het mkb. In BV Rendement leest u 12 keer per jaar praktische artikelen over onder meer fiscale wet- en regelgeving, financiële zaken en arbeidsrechtelijke onderwerpen én alle overige actuele informatie met betrekking tot uw bedrijfsvoering.

BV Rendement biedt u onder andere:

- nieuws over veranderende wet- en regelgeving;
- rubrieken met concrete adviezen en tips die u direct in de praktijk kunt brengen;
- artikelen over ondernemerskwesties als het gebruikelijk loon, de auto van de zaak en ontslagrecht;
- een wekelijkse e-mailservice met het allerlaatste nieuws;
- een aanvulling op de inhoud van elke uitgave met praktische, online tools.

Kijk voor meer informatie of een proefabonnement op [www.rendement.nl/bvblad](http://www.rendement.nl/bvblad)

NIEUWE WET STELT EXTRA EISEN AAN DE TURBOLIQUIDATIE VAN BV'S

# Wat een ophef!

**Naast alle ellende levert de coronapandemie ook één of twee voordeeltjes op. Eén van die 'positieve' effecten is de Tijdelijke wet transparantie turboliquidatie. Deze wet stelt nieuwe eisen aan het vliegensvlug opheffen van bv's. Als u zelf nog een bv wilt turboliquideren, moet u onder deze wet aan meer administratieve regels voldoen. Maar als een relatie plots zijn bv opheft is de extra transparantie die de wet voorschrijft zeer welkom.**

De overheid ging er aan het begin van de coronagolf vanuit dat Nederlandse bedrijven massaal failliet zouden gaan of 'ge-turboliquideerd' zouden worden. Ook was er de vrees voor misbruik van de mogelijkheid om vennootschappen op te ruimen via een turboliquidatie. Daarom ligt er nu een wetsvoorstel om de turboliquidatie van een bv wat minder makkelijk te maken. De verwachting is dat deze wet ergens dit jaar van kracht wordt, een concreet moment is nog niet bekend.

## Ondoorzichtig

Het is een tijdelijke wet, bedoeld om de gevolgen van de coronacrisis op te vangen. Helaas verloopt een wetgevingsproces trager dan een virusuitbraak. De wet gaat straks in op een moment dat er waarschijnlijk geen crisis meer is. Bovendien was er ook tijdens de coronacrisis geen faillissementsgolf. Integendeel: het aantal faillissementen is lager dan ooit en met de liquidaties van bv's valt het ook reuze mee. In die zin is de wet dus overbodig. Maar ook los van corona is wel te begrijpen waarom er regels gesteld worden aan het liquideren van bv's. Nu is dit proces namelijk voor schuldeisers volkomen ondoorzichtig. Een bv kan van de ene op de andere dag verdwenen zijn,

zonder dat duidelijk is wat er met het vermogen is gebeurd. Het doel van de nieuwe wet is dat de bestuurder die een bv opheft transparanter wordt tegenover schuldeisers (zie het kader hieronder). Dat is ook nuttig in situaties zonder pandemie. Het 'tijdelijke' van de wet zou daarom wel eens vrij lang kunnen duren. Dat gebeurt vaker. Zo is de Tijdelijke Regeling Verhaalsrechten al sinds 1992 van toepassing en die wordt voorlopig niet afgeschaft. Het fenomeen turboliquidatie heeft een dubieuze naam, maar op zichzelf is er niets mis mee. Wie van zijn bv af wil, kan twee routes kiezen. Enerzijds de ontbinding met vereffening: dan moe-

ten er stukken gepubliceerd worden, er moet een advertentie in de krant komen en de vereffenaar moet duidelijk maken hoe de schulden worden afgelost. En anderzijds de turboliquidatie: dan hoeft er, nu nog, alleen een formuliertje ingevuld te worden. Het is niet gek dat 90% kiest voor een turboliquidatie.

## Ontbinding

Als u zelf nog van een bv af wilt, kunt u nu nog gebruikmaken van de oude turboliquidatiewet. Dat gaat heel gemakkelijk. De enige eis voor een turboliquidatie is dat de bv geen vermogen meer heeft. Vermogen laten 'verdwijnen' is nog nooit een probleem geweest. De bv kan er schulden mee betalen en eventueel dan nog resterend vermogen uitkeren aan de aandeelhouder. Vervolgens wordt de bv opgeheven en uitgeschreven uit het Handelsregister. Of de bv onbetaalde schulden achterlaat, maakt niet uit. Schuldeisers krijgen niet te horen dat de bv verdwijnt. Dat merken ze pas als ze zelf eens in het Handelsregister nakijken of de bv nog bestaat. Schuldeisers kunnen de ontbinding alleen terugdraaien als

## Bestuur moet méér uitleg geven over turboliquidatie

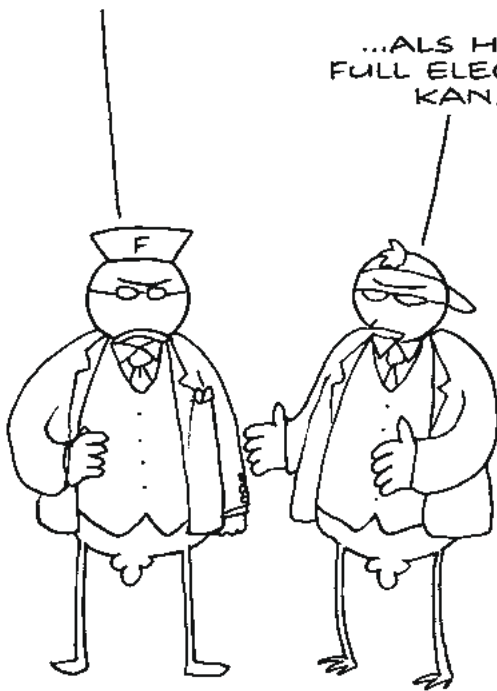
De nieuwe wet is geen wondermiddel, maar maakt het proces iets minder schimmig. Het bestuur moet er bijvoorbeeld voor zorgen dat er zorgvuldiger wordt omgesprongen met het vermogen van de bv. In de huidige situatie kan dat vermogen nog worden uitgekeerd aan de aandeelhouder zonder dat iemand het ziet. In de nieuwe situatie moet het bestuur een verklaring deponeren in het

Handelsregister waarin de bestuurders laten zien wat er met het resterende vermogen is gebeurd. Zichtbaar moet zijn aan wie welk bedrag is uitgekeerd en welke schuldeisers voorrechten hadden (pandrecht of hypotheek). Het bestuur van de bv moet ook uitlegen waarom er geen vermogen meer is en waarom er schuldeisers onbetaald worden gelaten.

## FOKKE & SUKKE WILLEN GEEN TURBOLIQUIDATIE

WIJ LIQUIDEREN PAS

...ALS HET  
FULL ELECTRIC  
KAN!



RGVT

zij kunnen aantonen dat de bv toch nog vermogen had. Dat is in de praktijk bijna nooit aan te tonen, want de schuldeisers hebben nergens zicht op. De geliquideerde bv hoeft zelfs geen jaarrekening over het laatste boekjaar te publiceren.

### Piepen

Transparantie is precies het punt waarop de nieuwe wet verbetering belooft. Onder de nieuwe wet moet het bestuur wel een balans opmaken en gewoon de jaarrekeningen publiceren. Ook moet het bestuur een verklaring opstellen waarin de liquidatie wordt verantwoord en toegelicht (zie ook het kader). Bovendien moet de bv actief aan haar schuldeisers bekendmaken dat deze stukken zijn gedeponerd in het Handelsregister. Een bv kan er dus niet meer stiltejes tussenuit piepen.

Het bestuur moet de schuldeisers ook zelf informeren aan de hand van de contactgegevens in de administratie. Dat is een hele verbetering. Ook ten opzichte van de 'gewone' langzame vereffening,

die alleen maar aangekondigd wordt in een landelijk dagblad. De kans dat een schuldeiser zo'n aankondiging toevallig in de krant ziet staan, is ongeveer nul.

### Detective

Ook onder de nieuwe wet is voor de turboliquidatie geen toestemming nodig van schuldeisers. Als u schuldeiser bent, hoort u pas over de turboliquidatie als het besluit al genomen is. De stukken zijn dan ook al gedeponerd. Heeft u nog geld tegoed, dan moet u direct onderzoek doen. Dat levert waarschijnlijk niets op, maar als de geliquideerde bv nog ergens iets tegoed heeft, is dit het moment om het te vinden. Hoe langer u wacht, hoe minder er nog te (achter)halen zal zijn. Bij deze tegoeden moet u overigens niet denken aan geheime buitenlandse bankrekeningen, maar eerder aan mogelijke (schade)vorderingen op derden. U moet als een detective de gedeponerde verklaringen nalopen. Als daaruit blijkt dat de bv ten onder is gegaan door externe

omstandigheden, zijn er misschien partijen aan te wijzen die aansprakelijk zijn voor de schade van de bv. Dat kunnen ook de eigen bestuurders zijn.

### Dwars

Als zo'n partij aansprakelijk is, al is het maar misschien, heeft de bv dus toch nog vermogen, namelijk de vordering op die partij. En zo lang er vermogen is, gaat de turboliquidatie niet door. U behoudt dus de optie om u te verhalen op het vermogen. Of om alsnog een faillissement aan te vragen, met een curator die onderzoek gaat doen naar de gang van zaken. Controleer bovendien op de slotuitdelingslijst of bepaalde schuldeisers zijn voorgetrokken. Tot op zekere hoogte mag dat, maar niet als het gaat om betalingen aan familieleden of gerelateerde partijen. Alleen al door dwars te liggen, zo veel mogelijk informatie op te vragen en bestuurders aansprakelijk te houden, kunt u straks onder de nieuwe wet proberen om toch nog een deel van uw vordering voldaan te krijgen.

### Stekker

Dat de turboliquidatie u de wettelijke mogelijkheid geeft om op een stiekeme manier uw bv op te doen, betekent natuurlijk niet dat u niet transparant mag zijn. Als u schuldeisers kunt laten zien dat er geen geld en geen hoop meer is, moet u dat gewoon doen, ook als u dat niet verplicht bent. U maakt daarmee een betere indruk dan wanneer u stiltejes de stekker eruit trekt. Het roept vragen op als een bv ineens verdwijnt. U hoeft die vragen niet te beantwoorden, maar als u dat wel kunt, moet u het vooral doen. Dat is beter voor uw reputatie, en u verkleint zo de kans dat schuldeisers u persoonlijk aansprakelijk stellen. Zulke aansprakelijkheid komt niet snel vast te staan, maar u lokt wel acties in die richting uit als u rekeningen onbetaald laat en zonder enige toelichting uw bv laat verdwijnen.

*Bert van Mieghem, advocaat bij Wybenga Advocaten, e-mail: [vanmieghem@wybenga-advocaten.nl](mailto:vanmieghem@wybenga-advocaten.nl)*